

План проведения обобщения.

1. Вводная часть. Анализ статистических данных.

2. Процессуальные вопросы на стадии принятия заявлений (административных исковых заявлений) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством.

- соблюдение судами правила исключительной подсудности дел о принудительной госпитализации и о продлении срока принудительной госпитализации.

- оформление заявлений направляемых в суд.

- соблюдение сроков подачи заявлений представителями медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях.

- продление судами пребывания гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар.

- продление срока госпитализации в недобровольном порядке.

3. Вопросы, связанные с рассмотрением заявлений о госпитализации или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке.

- соблюдение судами сроков рассмотрения заявлений.

- место проведения судебного заседания, участие в судебном заседании лиц, в отношении которых рассматривается вопрос о принудительной госпитализации.

- участие в деле иных лиц.

- процессуальные вопросы, связанные с вынесением решений по делам о принудительной госпитализации в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, о продлении срока госпитализации и о принудительном психиатрическом освидетельствовании, а также сроками их обжалования

4. Вопросы связанные с рассмотрением заявлений о принудительном психиатрическом освидетельствовании.

5. Выводы. Предложения.

**ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ
РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕЛ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН В МЕДИЦИНСКИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ
ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В
НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПРОДЛЕНИИ СРОКА
ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАН В НЕДОБРОВОЛЬНОМ
ПОРЯДКЕ И О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ
ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ГРАЖДАН**
(в 2014 году и в 2015 году)

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ. АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ.

Во исполнение Плана работы Ростовского областного суда на первое полугодие 2016 года, изучена практика рассмотрения судами дел о госпитализации граждан в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации и о психиатрическом освидетельствовании граждан за 2014 год и 2015 год.

В Российской Федерации как правовом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанностью государства; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием; осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (статьи 1, 2, 17, 18 и 46 Конституции Российской Федерации).

Надлежащее состояние психического здоровья человека - одно из необходимых условий функционирования личности в качестве полноценного представителя человеческого общества. Лица, страдающие психическим расстройством, неминуемо оказываются исключенными из системы общественных связей, поскольку не могут надлежащим образом участвовать в социальных отношениях, а потому данная категория лиц нуждается в повышенной правовой и социальной защите.

Принудительная изоляция от общества лиц, страдающих психическим расстройством, по причине их предполагаемой опасности для себя и (или) окружающих происходит путем фактического удержания в психиатрическом стационаре, а следовательно, затрагивает такие закрепленные Конституцией Российской Федерации права, как право на свободу передвижения (статья 27) и право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22).

Предварительный характер решения об изоляции таких лиц, сложность

оценки их фактического состояния и отсутствие у них возможности в полном объеме осуществлять защиту своих интересов в суде диктуют необходимость установления особой судебной процедуры и ее строгого соблюдения при рассмотрении такого рода дел.

Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах (статья 1). Принадлежащее каждому от рождения право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22 Конституции Российской Федерации) относится к числу основных прав человека. Оно воплощает наиболее значимое социальное благо, которое - исходя из признания государством достоинства личности - предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу ее автономии, создает условия как для всестороннего развития человека, так и для демократического устройства общества. Конституция Российской Федерации определила в статье 22 (часть 2), что задержание на срок более 48 часов без судебного решения не допускается.

Порядок рассмотрения и разрешения дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, о продлении срока госпитализации и психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке до 15.09.2015 года регламентировался главой 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Данные дела рассматривались в порядке особого производства.

С введением в действие **КАС** Российской Федерации глава 35 ГПК Российской Федерации утратила силу. Вышеперечисленные категории дел стали признаваться административными делами, которые подлежат рассмотрению и разрешению судами по правилам административного судопроизводства предусмотренным главой 30 **КАС** Российской Федерации.

Отношения, возникающие в связи с оказанием психиатрической помощи, урегулированы Законом РФ от 2 июля 1992 года № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" (далее - Закон о психиатрической помощи).

В соответствии с положениями вышеуказанного Закона психиатрическая помощь может быть оказана гражданам в недобровольном или принудительном порядке, то есть без согласия лица, страдающего психическими расстройствами или без согласия его законного представителя при недобровольном психиатрическом освидетельствовании, госпитализации по основаниям, предусмотренным ст. ст. 23, 29 Закона о психиатрической помощи.

Психиатрическое освидетельствование на наличие у лица психического расстройства, а также лечение лица, страдающего психическим расстройством, может проводиться без его согласия либо без согласия его законного представителя в недобровольном порядке. При этом в зависимости от обстоятельств дела и предусмотренных законом оснований соответствующее решение принимается врачом-психиатром самостоятельно либо с санкции суда (ст. 24 Закона о психиатрической помощи).

В силу ст.29 Закона о психиатрической помощи лицо, страдающее

психическим расстройством, может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, без его согласия либо без согласия одного из родителей или иного законного представителя до постановления судьи, если его психиатрическое обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает его непосредственную опасность для себя или окружающих, его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или, существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Госпитализация в психиатрическое учреждение в недобровольном порядке - один из видов психиатрической помощи, оказываемой лицам, страдающим психическими расстройствами. Учитывая принудительный характер этой меры, Закон о психиатрической помощи и [глава 35](#) ГПК Российской Федерации (действующая до 15.09.2015 года), а в настоящее время [глава 30](#) КАС Российской Федерации, в целях защиты прав таких лиц от злоупотреблений и произвола устанавливают, что ее применение возможно только по указанным в нем медико-социальным показаниям, которые обуславливают необходимость применения такой меры, и при условии обязательного судебного контроля, а также закрепляют права лиц, страдающих психическими расстройствами, при оказании им психиатрической помощи и корреспондирующие им обязанности психиатрического учреждения.

Правовое регулирование, в соответствии с которым граждане, в отношении которых инициируется процедура госпитализации в психиатрическое учреждение в недобровольном порядке, помещаются в него до судебного заседания и находятся в нем в течение всего периода рассмотрения дела, подвергаются обязательному психиатрическому освидетельствованию, а также лечению без их согласия до решения суда по соответствующему делу, с учетом правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в [Определении](#) от 5 марта 2009 года № 544-О-П, не может рассматриваться как противоречащее требованиям [Конституции](#) Российской Федерации. В силу вытекающих из положений [Закона](#) Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" критериев госпитализации в недобровольном порядке предполагается, что реагирование на психическое состояние лица и его поведение должно носить незамедлительный характер. Иное, как и отказ от госпитализации до судебного решения, ставило бы под угрозу права и законные интересы либо самого госпитализируемого, либо окружающих его лиц.

При этом действующее законодательство предусматривает возможность судебного контроля за действиями психиатрического учреждения и врачей-психиатров в течение всего периода госпитализации лица и при недобровольном психиатрическом освидетельствовании, тем самым гарантируя таким лицам возможность защитить свои права в суде.

После введения в действие Закона о психиатрической помощи Ростовским областным судом в 2007 году анализировалась практика рассмотрения судами дел по заявлениям о принудительной госпитализации граждан в психиатрические стационары, о продлении срока принудительной госпитализации, о принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Обобщение по вышеуказанной теме направлялось в районные и городские суды для использования в практической работе.

В связи с возникающими в ходе реализации положений Закона о психиатрической помощи вопросами и в целях устранения и предотвращения ряда ошибок в применении норм материального, процессуального законодательства и дальнейшего совершенствования качества рассмотрения дел Ростовским областным судом изучена судебная практика по делам указанных категорий за период 2014-2015 гг.

Всего из районных и городских судов г. Ростова-на-Дону и Ростовской области на обобщение поступило 384 дела: 303 дела о принудительной госпитализации граждан в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке; 5 дел о продлении срока госпитализации; 48 дел о принудительном психиатрическом освидетельствовании и 28 дел, производство по которым прекращено.

Наибольшее количество дел представлено на обобщение следующими судами: Шахтинский городской суд (93 дела), Аксайский районный суд (88 дел), Егорлыкский районный суд (71 дело), Новочеркасский городской суд (24 дела), Неклиновский районный суд (23 дела).

Статистические данные на основании представленных на изучение дел приведены в таблицах:

В 2014 году судами рассмотрено следующее количество дел:

Категория	Общее количество дел	Заявление удовлетворено	В удовлетворении заявления отказано	Производство по делу прекращено
о принудительной госпитализации	164	142	10	12
о психиатрическом освидетельствовании граждан в недобровольном порядке	17	8	7	2

В 2015 году судами рассмотрено следующее количество дел:

Категория	Общее количество дел	Заявление удовлетворено	В удовлетворении заявления отказано	Производство по делу прекращено
о принудительной госпитализации	162	141	10	11
о психиатрическом освидетельствовании граждан в недобровольном порядке	36	13	20	3

Случаев оставления заявлений без рассмотрения не было.

Из анализа статистических данных следует, что количество рассмотренных судами дел о принудительной госпитализации граждан в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, практически не изменилось. В 2014 году оно составляло 152 дела, а в 2015 году – 151 дело.

Однако количество дел о психиатрическом освидетельствовании граждан в недобровольном порядке рассмотренных в 2015 году (33 дела) по сравнению с 2014 годом (15 дел) увеличилось более чем в два раза.

Практически не изменилось по сравнению с 2014 годом количество дел, по которым прекращено производство (12 дел в 2014 году, 14 дел в 2015). Причинами прекращения в 2-х случаях являлась смерть лиц, требования о госпитализации которых были заявлены, а в остальных – отказ от заявленных требований, в связи с получением согласия граждан на госпитализацию или психиатрическое освидетельствование, улучшением состояния или переводом в другое лечебное учреждение.

В 2014 году в апелляционную инстанцию Ростовского областного суда дел относящихся к категориям, по которым проводилось обобщение, не поступало.

В 2015 году в апелляционной инстанции рассмотрено 3 дела. По двум решения судов первой инстанции оставлены без изменения, 1 решение отменено.

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НА СТАДИИ ПРИНЯТИЯ
ЗАЯВЛЕНИЙ (АДМИНИСТРАТИВНЫХ ИСКОВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ) О
ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ
ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ
ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ
ПОРЯДКЕ ИЛИ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ В
НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

а) Соблюдение судами правила исключительной подсудности дел о

принудительной госпитализации и о продлении срока принудительной госпитализации.

Согласно ч.1 ст.302 ГПК Российской Федерации и ч.2 ст.275 КАС Российской Федерации дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и о продлении ее срока рассматриваются судом по месту нахождения медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в которую помещен гражданин.

Они не подсудны мировому судье и должны рассматриваться районным (городским) судом.

Анализ дел о принудительной госпитализации и о продлении срока принудительной госпитализации, рассмотренных судами Ростовской области в 2014 году и в 2015 году показал, что всеми судами соблюдено правило исключительной подсудности дел указанной категории.

б) оформление заявлений направляемых в суд.

В соответствии с Закона о психиатрической помощи гражданин может быть принудительно помещен в психиатрический стационар только по решению суда и в случаях, предусмотренных [статьей 29](#) Закона о психиатрической помощи.

Заявление о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, подается в суд в письменном виде и должно соответствовать общим требованиям, ранее установленным [ст. ст. 131 и 132](#) ГПК Российской Федерации, а в настоящее время [пунктами 1 - 3, 5 и 8 части 2 статьи 125](#) КАС Российской Федерации.

В соответствии с положениями [ч.3 ст. 275](#) КАС Российской Федерации ([п. 2 ст. 302](#) ГПК Российской Федерации) в заявлении о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке должны указываться основания для госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В соответствии с положениями [ст. 29](#) Закона о психиатрической помощи лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

- а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
- б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
- в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического

состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

В силу части 2 статьи 302 ГПК Российской Федерации к заявлению в обязательном порядке должно быть приложено заключение комиссии врачей-психиатров, которое составляется после обязательного освидетельствования гражданина, помещенного в психиатрический стационар в недобровольном порядке.

Поскольку до 15.09.2015 года рассмотрение заявлений о принудительной госпитализации граждан в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации производилось по нормам гражданско-процессуального законодательства, то и само заявление должно было отвечать требованиям ГПК РФ, в частности, в нем должны указываться как обстоятельства, на которых основана просьба заявителя, так и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Суд должен был дать оценку указанным в заявлении обстоятельствам с точки зрения их доказанности и сделать вывод, имеются ли предусмотренные основания для удовлетворения заявления о принудительной госпитализации граждан в психиатрический стационар.

Бремя доказывания обстоятельств, которые являются основанием для принудительной госпитализации лица, лежало на психиатрическом учреждении, а заключение врачей-психиатров психиатрического учреждения выступало в качестве одного из доказательств, оно подлежало проверке по общим правилам исследования и оценки доказательств.

Кроме того, к заявлению о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар помимо заключения комиссии врачей-психиатров, могли быть приложены любые документы, подтверждающие обоснованность госпитализации (амбулаторные карты больного, материалы правоохранительных органов, заявления родственников и соседей, результаты психиатрического освидетельствования лица, решение лечащего врача о помещении в стационар и другие).

Анализ представленных на обобщение дел показал, что медицинскими учреждениями в основном соблюдались требования закона к форме и содержанию заявлений, предъявляемых в суды. В основном, форма заявлений носила типовой характер, в различных психиатрических заведениях имеются свои типовые формы заявлений. Ко всем заявлениям, поданным в суды Ростовской области о принудительной госпитализации граждан в психиатрический стационар филиалами ГБУ РО «Психоневрологический диспансер» приложены медицинские заключения комиссий врачей-психиатров о нуждаемости граждан в недобровольной госпитализации в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Однако имеются случаи, когда заявления направляются в суды без ссылок на конкретные обстоятельства дела и доказательства, их подтверждающие. Из таких заявлений неясно, какие конкретно совершенные гражданином действия дали основания врачу-психиатру для обращения в суд. Такие заявления представляют собой бланк, в который вписываются данные

госпитализированного гражданина, время и дата поступления в стационар, а также освидетельствования комиссией врачей-психиатров, состав комиссии. При этом требования, с которыми медицинская организация обращается к суду, четко не сформулированы. В просительной части заявлений содержится просьба о вынесении судом постановлений о дальнейшем содержании граждан. Между тем положения Закона о психиатрической помощи и главы 30 КАС Российской Федерации (главы 35 ГПК Российской Федерации) предполагают возможность обращения медицинской организации в суд по вопросу не о содержании, а о госпитализации граждан в недобровольном порядке.

Необходимо отметить, что с введением в действие КАС Российской Федерации, суды утратили процессуальные возможности оставления исковых заявлений о принудительной госпитализации без движения и возвращения, поскольку в соответствии с ч.3 ст. 276 КАС РФ судья незамедлительно выносит определение о принятии его к производству и о продлении пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, на срок, необходимый для рассмотрения административного искового заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, за исключением случая неподсудности требований данному суду и возвращения административного искового заявления на основании [пункта 2 части 1 статьи 129](#) настоящего Кодекса.

Согласно ч.4 ст. 276 КАС РФ после принятия административного искового заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке суд вправе истребовать документы и материалы, необходимые для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения административного дела.

Таким образом, законодатель обязывает принять к производству суда административное исковое заявление незамедлительно. Отсутствие каких-либо сведений в заявлении, документов, материалов не должно явиться препятствием для незамедлительного принятия заявления к производству суда, поскольку оставление такого заявления без движения приведет к принудительному удержанию гражданина в психиатрическом стационаре свыше 48 часов без судебного постановления.

Однако по одному из дел, рассмотренному в порядке административного судопроизводства, имело место вынесение судьей 23.09.2015 года определения об оставлении без движения административного искового заявления о госпитализации гражданина Г., помещенного в стационар 21.09.2015 года. В результате принятие 24.09.2015 года к производству суда искового заявления и продление срока пребывания Г. в стационаре повлекло за собой незаконное содержание гражданина в условиях изоляции от общества свыше 48 часов, без судебного постановления.

В соответствии с ч. 1 [ст. 302](#) ГПК Российской Федерации заявление о

принудительной госпитализации или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, должно было подаваться представителем медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Пунктом 11 статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" установлено, что медицинская организация - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность медицинских организаций, распространяются на иные юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяются к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности. В целях настоящего Федерального закона к медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность.

С заявлением о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина может обращаться только лечебное психиатрическое учреждение, в которое уже помещен гражданин, страдающий психическим заболеванием. К таким учреждениям относятся психиатрические стационары, больницы общего профиля с психиатрическим отделением, психоневрологические диспансеры, в составе которых имеется психиатрическое отделение.

Согласно Устава государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Психоневрологический диспансер», утвержденного Министром здравоохранения Ростовской области 18.12.2013 года данное учреждение является медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Психоневрологический диспансер», имеет филиалы, которые юридическими лицами не являются и осуществляют свою деятельность от имени указанного учреждения. Начальник филиала представляет интересы филиала на основании доверенности, выданной ему главным врачом ГБУ РО «Психоневрологический диспансер».

Таким образом, в период действия ГПК Российской Федерации руководители филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер», обращаясь в суды Ростовской области с заявлениями о принудительной госпитализации или о продлении срока принудительной госпитализации граждан, страдающих психическим расстройством, должны были представлять доверенности, выданные им главным врачом ГБУ РО «Психоневрологический диспансер», в подтверждение своих полномочий.

Однако такие доверенности в адрес суда представлял только один из

филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер».

Согласно ч.3 ст.275 КАС Российской Федерации административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством подписывается руководителем медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или его заместителями.

Следовательно, с 15.09.2015 года заявления о госпитализации граждан в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации должны подписываться либо главным врачом ГБУ РО «Психоневрологический диспансер», либо его заместителями.

Однако из дел, представленных на обобщение усматривается, что после 15.09.2015 года административные иски о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке продолжают подписываться руководителями филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер», что не соответствует требованиям действующего в настоящее время процессуального законодательства.

Следует отметить, что положения главы 30 КАС Российской Федерации, в отличие от ранее действовавшей главы 35 ГПК РФ, более детально регламентируют производство по административным делам о госпитализации граждан, страдающих психическими расстройствами, в недобровольном порядке в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В частности частью 4 ст.275 КАС Российской Федерации значительно расширен перечень документов, которые в обязательном порядке должны прилагаться к административному исковому заявлению о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке.

К числу таких документов относятся:

- мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, с указанием диагноза, тяжести психического расстройства и критериев его определения, описанием общего состояния гражданина и его поведения и иные материалы, с учетом которых принято решение о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;

- документы, на основании которых составлено заключение комиссии

врачей-психиатров о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, а также документы, свидетельствующие об отказе гражданина от госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке;

- мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о том, позволяет ли гражданину его психическое состояние лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда;

- уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в их адрес копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют. Эти документы направляются заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении их адресатом.

Анализ дел о госпитализации граждан, страдающих психическими расстройствами, в недобровольном порядке в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, рассмотренных судами после введения в действие КАС Российской Федерации, показал, что в ряде дел указанной категории отсутствуют некоторые из вышеуказанных документов: документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в их адрес копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют; материалы, с учетом которых принято решение о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, а также документы, на основании которых составлено заключение комиссии врачей-психиатров о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.

Частью 3 ст.278 КАС Российской Федерации предусмотрено, что при необходимости суд может истребовать доказательства по своей инициативе. Однако вышеперечисленные случаи указывают на то, что судьи этим правом не воспользовались.

в) соблюдение сроков подачи заявлений представителями медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях

Законом установлены жесткие сроки для обращения в суд с заявлением о госпитализации лица в недобровольном порядке и для рассмотрения этого заявления в суде.

В статье 276 КАС Российской Федерации установлены сроки подачи административного искового заявления о госпитализации гражданина в

недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке.

В первом случае заявление подается в течение 48 часов с момента помещения гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, во втором - не позднее чем через 48 часов после наступления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости продления срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке.

Идентичный срок в 48 часов был предусмотрен и утратившей в настоящее время силу [ст. 303](#) ГПК РФ.

При этом никаких отступлений от этого срока, в частности, в связи с выходными и праздничными днями не предусмотрено.

В [Определении](#) от 5 марта 2009 года № 544-О-П Конституционный Суд РФ, рассматривая особенности применения норм о сроках подачи заявления о недобровольной госпитализации и рассмотрения его судом, указал, что на случаи недобровольной госпитализации в психиатрический стационар в полной мере распространяются правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированные им при оценке нормативных положений, регламентирующих процедуру ограничения личной свободы. В силу [статьи 22](#) Конституции Российской Федерации лицо до вынесения соответствующего судебного решения может быть подвергнуто задержанию лишь на срок не свыше 48 часов, при этом судебное решение призвано гарантировать лицу защиту не только от произвольного продления этого срока, но и от неправомерного задержания как такового, поскольку суд в любом случае оценивает законность и обоснованность применения задержания к конкретному лицу. В связи с этим Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что взаимосвязанные положения [частей первой и второй статьи 32](#), [части третьей статьи 33](#), [части первой статьи 34](#) Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и [статьи 133](#), [части первой статьи 263](#), [частей первой и второй статьи 303](#) и [части первой статьи 304](#) ГПК Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают возможность принудительного удержания лица в психиатрическом стационаре свыше 48 часов без судебного решения.

Иное приводило бы к ограничению права гражданина на свободу и личную неприкосновенность без судебного решения более чем на 48 часов, что противоречит требованиям [ст. 22](#) Конституции РФ.

Поэтому в течение 48 часов с момента помещения гражданина в психиатрический стационар в недобровольном порядке должно быть и проведено обязательное освидетельствование, и направлено соответствующее заявление в суд. В случаях, когда госпитализация признается комиссией врачей-психиатров необоснованной и госпитализированный не выражает желания остаться в психиатрическом стационаре, он подлежит немедленной выписке.

В целом заявления о госпитализации граждан в недобровольном порядке подавались в суды Ростовской области в 2014 и 2015 годах в течение 48 часов с момента помещения граждан в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Вместе с тем в ряде случаев заявления поданы в суд по истечении 48 часов после недобровольной госпитализации в медицинскую организацию.

Такие нарушения допущены филиалами ГБУ РО «Психоневрологический диспансер» по 12 делам. Например, Б. помещен в стационар – 23.03.2015 г., а обращение в суд имело место 26.03.2015 г.

Все заявления о принудительной госпитализации, поданные в суд заведующим психиатрическим отделением одного из филиалов ГБУ РО «Психоневрологического диспансера» после 15.09.2015 года, поступили в суд с пропуском срока, установленного ст. 276 КАС Российской Федерации. Пропуск срока составил 1 день.

Анализ дел показал, что часть заявлений о госпитализации граждан в недобровольном порядке подавалось в суд со значительным пропуском срока установленного ст. 276 КАС Российской Федерации (ст. 303 ГПК Российской Федерации). В этих заявлениях указывалось на то, что граждане при поступлении в стационар дали согласие на стационарное лечение, а впоследствии от него отказались, однако письменное согласие госпитализируемого, предусмотренное ст.28 Закона РФ от 02.07.1992 года № 3185-1 представлено не было и судом не истребовалось.

Такие случаи имели место по 18 делам. Например, В. помещен в стационар 15.01.2014 года, заявление подано в суд 14.02.2014 года.

Необходимо отметить, что судья в случае нарушения срока предъявления заявления не может отказать в принятии заявления по этому основанию, однако это обстоятельство должно служить основанием для вынесения частного определения ст. 200 КАС Российской Федерации (ст. 226 ГПК Российской Федерации). Таким правом суды не пользовались, хотя основания для этого имелись.

г) продление судами пребывания гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар

В соответствии с ч. 2 ст. 303 ГПК Российской Федерации судья одновременно с возбуждением дела продлевает пребывание гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар. Аналогичные положения указаны в п.3 ст. 33 Закона о психиатрической помощи.

При этом ч. 2 ст. 303 ГПК Российской Федерации не предусматривала принятие судом какого-либо отдельного акта о продлении, данное указание должно содержаться в определении о принятии заявления к производству и

возбуждении дела.

Однако в некоторых случаях судьями выносились отдельные определения о продлении пребывания гражданина в стационаре до рассмотрения заявления по существу.

В целом требование закона о продлении срока пребывания гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар судьями выполняется. Вместе с тем, имеют место и случаи, когда судьями срок пребывания граждан в стационаре по делам о принудительной госпитализации продлен не был.

Некоторыми судьями срок содержания продлялся до конкретной даты рассмотрения дела судом. Вместе с тем, анализ дел позволил сделать вывод о том, что такое продление может привести к тому, что установленный срок содержания истечет ранее рассмотрения дела по существу.

Пример: Заявление филиала ГКУЗ «Психоневрологический диспансер» о принудительной госпитализации Л. в психиатрический стационар, принято к производству суда 28.01.2014 года, о чем вынесено соответствующее определение. Этим определением Л. продлен срок пребывания в стационаре до 31.01.2014 года - даты первого судебного заседания. Однако 31.01.2014 года дело рассмотрено судом не было, в связи с неявкой лиц участвующих в деле и отложено на 03.02.2014 года. Срок пребывания в стационаре судом повторно продлен не был. Рассмотрение дела по существу 03.02.2014 года и удовлетворение заявления свидетельствует, о том, что в период с 01.02.2014 года по 03.02.2014 года Л. удерживался в психиатрическом стационаре незаконно.

Из вышеизложенного следует, что правильным является продление пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, на срок, необходимый для рассмотрения заявления о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке.

В соответствии с положениями ст. 276 КАС Российской Федерации административное исковое заявление, связанное с принудительной госпитализацией в принудительный стационар или о продлении срока госпитализации, незамедлительно принимается к производству суда и продлевается срок пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, на срок, необходимый для рассмотрения административного искового заявления, за исключением случая неподсудности требований данному суду и возвращения административного искового заявления на основании пункта 2 части 1 статьи 129 настоящего Кодекса.

Таким образом, законодатель обязывает принять к производству суда административное исковое заявление и продлить срок пребывания гражданина в медицинской организации незамедлительно, за исключением неподсудности

требования данному суду. Отсутствие каких-либо сведений в заявлении, документов, материалов не должно являться препятствием для незамедлительного принятия заявления к производству суда, поскольку несвоевременное принятие искового заявления и продление указанного срока приведет к неправомерному удержанию гражданина в психиатрическом стационаре.

Анализ представленных на обобщение дел, рассмотренных после введения в действие КАС Российской Федерации, указывает на то, что в основном судьи Ростовской области незамедлительно, в день поступления административного искового заявления принимают его к своему производству. Между тем, некоторые судьи принимают административные иски о принудительной госпитализации не в день поступления, а на следующий, что противоречит требованиям ст. 276 КАС Российской Федерации и влечет за собой незаконное содержание граждан в условиях изоляции от общества свыше 48 часов.

Пример: Административные иски начальника филиала ГБУ РО «Психоневрологического диспансера» о госпитализации З. и З. в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке поступили в суд 04.11.2015 года. Определения о принятии этих заявлений к производству суда, с одновременным продлением срока их пребывания в стационаре вынесены судьей 05.11.2015 года. Учитывая, что указанные граждане помещены в психиатрический стационар 02.11.2015 года в районе 12.00 часов дня, срок пребывания их в стационаре без санкции суда превысил 48 часов.

д) продление срока госпитализации в недобровольном порядке

Продление госпитализации в недобровольном порядке предусмотрено [ст. 36](#) Закона о психиатрической помощи. [Частью 3 статьи 36](#) Закона предусмотрен порядок принятия судом решения о продлении госпитализации пациента вопреки его воле. Впервые по истечении шести месяцев и в дальнейшем ежегодно мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости продления недобровольной госпитализации направляется в суд по месту нахождения психиатрического учреждения. Порядок вынесения судьей постановления о продлении недобровольной госпитализации тождествен тому, который применяется в начале помещения больного в стационар в недобровольном порядке ([ст. 33 - 35](#) указанного Закона).

Нормы, содержащиеся в [ст. 36](#) Закона о психиатрической помощи, отражают периодичность судебного контроля, осуществляемого в отношении лица, помещенного в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, для оценки того, продолжает ли состояние больного отвечать основаниям недобровольной госпитализации, установленным [ст. 29](#) Закона.

Необходимость такого контроля вызвана тем, что суд при принятии решения о недобровольной госпитализации не определяет срок, на который гражданин помещается в стационар. Поэтому периодичность контроля направлена на предотвращение злоупотреблений со стороны лиц, ответственных в медицинской организации за его лечение и содержание.

Таким образом, предельный срок недобровольной госпитализации составляет шесть месяцев с момента помещения гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в недобровольном порядке, дальнейшее продление госпитализации осуществляется путем вынесения нового судебного решения при наличии к этому оснований. Таким образом, решение суда о недобровольной госпитализации является законным основанием для удержания гражданина в больнице не более шести месяцев. В течение этого этапа недобровольной госпитализации проводится ежемесячное медицинское освидетельствование комиссией врачей-психиатров.

Пребывание лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в недобровольном порядке, свыше шести месяцев возможно только после вынесения судом нового решения о недобровольной госпитализации. Для этого проводится комиссионное освидетельствование больного врачами-психиатрами и при наличии оснований для дальнейшей недобровольной госпитализации составляется мотивированное заключение с указанием на необходимость такой госпитализации.

В силу ст. 276 КАС РФ административное исковое заявление о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, подается в суд не позднее чем через сорок восемь часов после наступления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости продления срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке.

Принятие решения о продлении срока недобровольной госпитализации производится в порядке, установленном для принятия первичного решения о госпитализации. Ни Закон о психиатрической помощи, ни действующие до 15.09.2015 года нормы ГПК РФ, ни действующие в настоящее время нормы КАС РФ не содержат специальных норм о порядке рассмотрения заявлений о продлении срока госпитализации, отличных от правил принятия решения о госпитализации.

На обобщение представлено всего 5 дел о продлении срока недобровольной госпитализации. Все они рассмотрены одним из судов Ростовской области: 4 - в порядке гражданского судопроизводства, 1 - в порядке административного судопроизводства.

Изучение вышеуказанных дел показало, что все заявления о продлении срока госпитализации, поданы и рассмотрены в установленный законом срок, к ним приложены все необходимые документы.

3. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАССМОТРЕНИЕМ ЗАЯВЛЕНИЙ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ИЛИ О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

а) соблюдение судами сроков рассмотрения заявлений

5-тидневный срок рассмотрения заявлений со дня возбуждения в суде дела, ранее установленный ч.1 ст. 304 ГПК Российской Федерации, а в настоящее время ч.1 ст. 277 КАС Российской Федерации, судами в основном соблюдается. Однако, имели место три случая нарушения сроков рассмотрения дел. Например, заявление о принудительной госпитализации С. принято к производству суда 10.10.2014 года, рассмотрено 16.10.2014 года.

Существенных же нарушений сроков рассмотрения заявлений в ходе обобщения судебной практики не установлено.

Несмотря на это необходимо отметить, что установление 5-дневного срока рассмотрения дела о госпитализации в недобровольном порядке, продиктовано предметом судебного разбирательства, связанного с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность гражданина, нахождением в период судебного разбирательства в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, без полноценного судебного разбирательства на основании определения судьи, вынесенного без соблюдения необходимых для принятия судебного решения процессуальных гарантий (заслушивания участников процесса, исследования доказательств и т.п.), поэтому суды не должны допускать несоблюдения указанного процессуального срока.

б) место проведения судебного заседания, участие в судебном заседании лиц, в отношении которых рассматривается вопрос о принудительной госпитализации

В соответствии со [ст. 34](#) Закона о психиатрической помощи и [ст. 304](#) ГПК РФ гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании о его принудительной госпитализации. В случае, если по сведениям, полученным от представителя психиатрического стационара, психическое состояние гражданина не позволяет ему лично участвовать в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации или о продлении срока его принудительной госпитализации, заявление представителя психиатрического стационара рассматривается судьей в психиатрическом стационаре.

Из буквального содержания указанных норм следует, что тяжесть психического состояния больного является основанием не для проведения заседания без его участия, а для рассмотрения дела судом по месту нахождения гражданина в помещении медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, с участием самого

гражданина.

Исходя из вышеизложенного, судьи при определении места рассмотрения дела должны были руководствоваться сведениями предоставленными представителями психиатрического стационара, которые должны были требовать от заявителей указывать данное обстоятельство в заявлении о принудительной госпитализации либо представлять об этом информационный документ. Анализ дел показал, что судьи одного из судов области рассмотрели все дела о принудительной госпитализации в помещении суда, не выяснив возможно или нет участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании. В свою очередь судьи другого суда рассмотрели все дела о принудительной госпитализации в помещении психиатрического стационара, также не выяснив данное обстоятельство.

Предоставленная ГПК РФ возможность проведения судебного заседания в психиатрическом стационаре являлась дополнительным условием, определенным законом для обеспечения права гражданина на участие в судебном заседании о недобровольной госпитализации.

Изучение дел, представленных районными (городскими) судами Ростовской области практически не выявило случаев рассмотрения указанной категории дел без участия гражданина, помещенного в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, до введения в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Между тем единичные случаи рассмотрения дела в отсутствие граждан, помещенных в психиатрический стационар, в указанный период времени имели место. Так, судья рассмотрел заявление о принудительной госпитализации в психиатрический стационар Г. в ее отсутствие, указав, что Г. не явилась в судебное заседание. При этом дело рассматривалось в помещении филиала ГКУЗ «Психоневрологический диспансер», в котором Г. находилась на момент рассмотрения дела.

Анализ дел показал, что участие граждан в некоторых судебных заседаниях ограничивается. Так, из дел рассмотренных одним из судей следует, что при рассмотрении дел о принудительной госпитализации, граждане, помещенные в психиатрический стационар, не присутствовали в судебном заседании на всем его протяжении. Из протоколов судебных заседаний следует, что указанные граждане являлись в судебное заседание, им разъяснялись процессуальные права и обязанности. Судья по дальнейшим записям в протоколе, после этого они в судебном заседании не присутствовали, никаких объяснений не давали и после заслушивания судом других лиц участвующих в деле вновь приглашались в судебное заседание. Судом задавались вопросы по поводу их самочувствия и наличия согласия на госпитализацию. После этого граждане вновь удалялись из зала суда, в прениях не участвовали.

В соответствии с положениями ст. 277 КАС Российской Федерации гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании и излагать свою позицию по административному делу данной категории, если

психическое состояние гражданина позволяет ему адекватно воспринимать все происходящее в судебном заседании и его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих.

Судебное заседание проводится в помещении медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в случае, если суд установит, что психическое состояние гражданина позволяет ему лично участвовать в судебном заседании, но его присутствие в помещении суда является невозможным. В иных случаях судебное заседание проводится в помещении суда.

Из вышеизложенного следует, что КАС РФ предусматривает возможность рассмотрения дел о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации без участия гражданина, если его психическое состояние не позволяет ему адекватно воспринимать все происходящее в судебном заседании и его присутствие в судебном заседании создает опасность для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих.

При этом отсутствие возможности участия гражданина в рассмотрении дел указанной категории в силу п.3 ч.4 ст.275 КАС Российской Федерации должно быть подтверждено мотивированным и надлежащим образом оформленным заключением комиссии врачей-психиатров о том, позволяет ли гражданину его психическое состояние лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда.

Таким образом, случаи рассмотрения дел о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации без участия гражданина должны быть единичными и носить исключительный характер.

Между тем, анализ дел рассмотренных судьями Ростовской области в 2015 году, после введения в действие КАС Российской Федерации показал, что один из филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер» приложил ко всем своим заявлениям о принудительной госпитализации заключения комиссии врачей-психиатров из которых следует, что психическое состояние граждан, помещенных в диспансер после 15 сентября 2015 года, не позволяет им лично участвовать в судебном заседании. В результате 6 из 8-ми дел этой категории, находившие в производстве районного суда в период с 15.09.2015 года по 31.12.2015 года рассмотрены в отсутствие административных ответчиков.

в) участие в деле иных лиц.

Дела о принудительной госпитализации граждан в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации рассматриваются судом с участием прокурора, который дает заключение по итогам рассмотрения дела, что прямо предусмотрено [ч. 7 ст. 39](#), [ч. 5 ст. 277](#) КАС РФ.

В ранее действовавшей ст. 304 ГПК РФ также указывалось на обязательность участия прокурора в рассмотрении судом дел данной категории.

На прокуроров, обеспечивающих участие в рассмотрении этих дел судом, возлагается повышенная ответственность, поскольку участие прокурора в рассмотрении указанной категории административных дел, оценка законности применения судом норм материального и процессуального права, дача заключения о наличии правовых оснований к удовлетворению административного искового заявления направлены на соблюдение прав и законных интересов социально незащищенной категории граждан, которые могут быть ограничены судебным решением в своих конституционных правах.

При изучении дел указанной категории не установлено не одного факта рассмотрения дела в отсутствие прокурора.

В соответствии со ст. 189 ГПК Российской Федерации (ст. 170 КАС Российской Федерации) прокурору предоставляется слово для заключения по делу после исследования всех доказательств.

Согласно ст. 190 ГПК (ст. 171 КАС Российской Федерации) прокурор может выступить в прениях только в том случае, если он обратился в суд за защитой прав и законных интересов других лиц.

В результате анализа представленных на обобщение дел установлено, что нередко в ходе судебного заседания прокурору, участвующему в деле, судом предоставлялось слово для заключения по делу на стадии судебных прений.

В силу ст. 304 ГПК (ст.277 КАС Российской Федерации) обязательными участниками судебного заседания по данной категории дел также являются представитель медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях и представитель гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке.

Анализ дел показал, что представители медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, участвовали во всех делах о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении ее срока, на основании доверенностей. Однако не во всех случаях участие представителей психиатрических стационаров в деле на основании доверенностей можно признать законным. Так, в некоторых делах имеются доверенности, в которых отсутствует дата их выдачи. Допуская к участию в деле представителей психиатрических стационаров с этими доверенностями, судьями не учтены положения ч.2 п.1 ст.186 ГК Российской Федерации, в силу которой доверенность, в которой не указана дата её совершения, является ничтожной. Поэтому представители с доверенностями без даты выдачи считаются не имеющими полномочий на участие в деле.

Кроме того, представители психиатрических стационаров, участвующие в делах о принудительной госпитализации граждан, действовали на основании доверенностей, выданных руководителями филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер», которые юридическими лицами не

являются и осуществляют свою деятельность от имени ГБУ РО «Психоневрологический диспансер». При этом полномочия руководителей филиалов ГБУ РО «Психоневрологический диспансер» на предъявление исков, вытекающих из деятельности филиалов и на выдачу доверенностей другим лицам, материалами дел, представленными на обобщение, не подтверждены.

Исключение составили только дела суда, в которых имеется доверенность выданная главным врачом ГБУ РО «Психоневрологический диспансер» начальнику филиала ГБУ РО «ПНД» представляющая право на предъявление исков, вытекающих из деятельности филиала, от имени юридического лица и представление интересов филиала в судах Российской Федерации, с правом передоверия.

Необходимо также отметить, что с момента введения в действие КАС Российской Федерации представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование. Представители должны представить суду документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их статус и полномочия (ч.ч. 1 и 3 ст. 55 КАС Российской Федерации).

Суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей. Документы, подтверждающие полномочия представителей, или их копии при необходимости приобщаются к материалам административного дела, либо сведения о них заносятся в протокол судебного заседания (чч. 1 и 3 ст. 58 КАС Российской Федерации).

Анализ дел о принудительной госпитализации граждан в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации, рассмотренных после введения в действие КАС Российской Федерации показал, что требования ст.55 КАС РФ соблюдаются только одним из районных судов Ростовской области. В материал дел рассмотренных этим судом имеется копия документа, подтверждающего наличие высшего юридического образования у представителя медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В соответствии со ст. 7 Закона о психиатрической помощи гражданин при оказании ему психиатрической помощи вправе пригласить по своему выбору представителя для защиты своих прав и законных интересов.

При оказании психиатрической помощи защиту прав и законных интересов лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, осуществляет его опекун, защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет или больного наркоманией несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет осуществляет один из родителей или иной законный представитель. Защиту прав и законных интересов лиц, признанных в установленном законом порядке недееспособными, и несовершеннолетних, не достигших возраста, указанного в настоящей части, осуществляет орган опеки и попечительства или организация (в том числе медицинская организация, оказывающая психиатрическую

помощь в стационарных условиях, стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами), на которую законом возложено исполнение обязанностей опекуна или попечителя.

Защиту прав и законных интересов гражданина при оказании ему психиатрической помощи может осуществлять адвокат.

Согласно ч.2 ст. 304 ГПК РФ дело рассматривается с участием представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации в недобровольном порядке.

В силу ч.5 ст. 277 КАС РФ административное дело о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке также необходимо рассматривать с участием представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке.

Из вышеизложенного следует, что участие в деле представителей граждан, при рассмотрении дел о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации является обязательным.

Между тем анализ представленных на обобщение дел свидетельствует о несоблюдении некоторыми судами вышеуказанного императивного требования закона.

При рассмотрении дел о принудительной госпитализации в отношении несовершеннолетних, недееспособных их права и интересы в суде должны представлять их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом).

Выявлены дела, в которых отсутствуют документы, подтверждающие полномочия лиц, участвовавших в деле в качестве законных представителей и указывающие на то, что представляемые ими совершеннолетние лица недееспособны. Например, интересы Т., 1976 г.р. представлял ее супруг Т. Более того, в делах отсутствуют документы, подтверждающие родство представителей и представляемых.

В большинстве своем по делам данной категории, рассмотренным судами Ростовской области, участвовали представители лиц, в отношении которых постановлен вопрос о принудительной госпитализации, в большинстве своем это были адвокаты, назначенные судом.

д) процессуальные вопросы, связанные с вынесением решений по делам о принудительной госпитализации в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, о продлении срока госпитализации и о принудительном психиатрическом освидетельствовании, а также сроками их обжалования

Действующие до введения в действие КАС РФ положения главы 35 ГПК Российской Федерации не содержали требований об изготовлении мотивированных решений, вынесенных в результате рассмотрения вышеуказанных категорий дел в сроки отличные от предусмотренных ч. 2 ст. 199 ГПК РФ, в соответствии с которой составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела.

Особый характер и сокращенные сроки рассмотрения административных дел о госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина и принудительном психиатрическом освидетельствовании привели к тому, что общее правило об отложении составления мотивированного решения суда на срок не более пяти дней в настоящее время не действует.

В соответствии с ч.4 ст. 279 КАС РФ по административному делу о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке мотивированное решение должно быть изготовлено в день принятия решения.

Часть 8 ст. 280 КАС Российской Федерации предусматривающая порядок рассмотрения административных исковых заявлений о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке также содержит императивное правило о том, что решение по данной категории дел должно быть изготовлено в полном объеме в день его принятия.

Анализ представленных на обобщение дел показал, что судьями в основном соблюдаются требования ч.4 ст. 279 и ч.8 ст. 280 КАС Российской Федерации, за исключением некоторых. В качестве примера можно привести следующие: судья, рассмотрев дело о госпитализации Г., огласила резолютивную часть решения 25.12.2015 года, а мотивированное решение изготовила 30.12.2015 года; в мотивированном решении, вынесенном судьей по делу о госпитализации Ш., не указана дата его изготовления. При этом в протоколе судебного заседания указано, что судьей оглашалась резолютивная часть решения, которая отсутствует в материалах дела.

Необходимо отметить, что отсутствие в материалах дела резолютивной части решения, на вынесение которой указано в протоколе судебного заседания, в случае поступления дела в суд апелляционной инстанции повлечет его снятие с рассмотрения и возвращения в суд первой инстанции для устранения недостатков, и, как следствие, проведение служебной проверки по факту отсутствия резолютивной части решения.

Согласно ст. 35 Закона о психиатрической помощи постановление судьи в десятидневный срок со дня вынесения может быть обжаловано лицом, госпитализированным в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, его представителем, руководителем указанной медицинской организации, а также организацией, которой законом либо ее уставом (положением) предоставлено право защищать права граждан, или прокурором в порядке, предусмотренном

законодательством Российской Федерации.

До введения в действие КАС РФ вышеуказанная статья вступала в противоречие с ч.2 ст.321 ГПК РФ, устанавливающей месячный срок обжалования решения, исчисляемый со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Принимая во внимание приоритетное действие ГПК РФ в регулировании гражданских процессуальных отношений, апелляционная жалоба на решение суда о принудительной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, могла быть подана в течение одного месяца, а не в течение 10 дней, как указано в ст. 35 Закона о психиатрической помощи.

Судьи, принимая решения по делам о принудительной госпитализации, правильно указывали, что срок обжалования составляет 1 месяц. Между тем, во всех решениях вынесенных судьями одного из судов Ростовской области по данной категории дел, ошибочно указан срок обжалования – 10 дней.

С введением в действие КАС РФ для некоторых категорий административных дел установлены сокращенные сроки подачи апелляционной жалобы (представления). К их числу относятся дела о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке. Для этих дел установлен срок обжалования в апелляционном порядке - 10 дней, такой же как и в ст.35 Закона о психиатрической помощи.

4. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАССМОТРЕНИЕМ ЗАЯВЛЕНИЙ О ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ

Для определения того, страдает ли обследуемый психическим расстройством и нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи проводится психиатрическое освидетельствование (ч. 1 ст. 23 Закона о психиатрической помощи).

Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает (ч. 4 ст. 23 Закона о психиатрической помощи):

- его непосредственную опасность для себя или окружающих;
- его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;
- существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

При этом в первом случае решение о психиатрическом

освидетельствовании принимается врачом-психиатром самостоятельно, а в двух остальных - врачом-психиатром с санкции суда (ч. 1, 2 ст. 24 Закона о психиатрической помощи).

Установив обоснованность заявления о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя, врач-психиатр направляет в суд по месту жительства лица свое письменное мотивированное заключение о необходимости такого освидетельствования, а также заявление об освидетельствовании и другие имеющиеся материалы.

Процессуальные вопросы рассмотрения судами принудительного психиатрического освидетельствования, до введения в действие КАС Российской Федерации были урегулированы ст. 306 ГПК Российской Федерации, согласно которой заявление врача-психиатра о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд по месту жительства гражданина. К заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы. В течение трех дней со дня подачи заявления судья единолично рассматривает заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке и принимает решение о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или об отказе в психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Обобщение показало, что указание о единоличном рассмотрении дела некоторыми судьями было истолковано, как исключение необходимости привлечения к участию в деле каких-либо лиц и рассмотрения дела в судебном заседании.

Однако такое толкование является ошибочным.

Участие в процессе всех заинтересованных лиц, обладающих таким объемом процессуальных прав, который реально позволяет защищать свои права и законные интересы в суде на основе равноправия и состязательности, диспозитивности, относится к основополагающим процессуальным принципам.

Согласно определению Конституционного Суда РФ от 18.12.2007 года № 844-О-О указание в ст. 306 ГПК РФ на единоличное рассмотрение судьей заявления врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина относилось лишь к составу суда, рассматривающему конкретную категорию дел, и не означает, что решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина принимается в его отсутствие. Порядок извещения гражданина о времени и месте рассмотрения заявления врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования был установлен иными нормами гражданского процессуального законодательства.

Так, в соответствии с ГПК РФ дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании суд рассматривались судом в порядке особого

производства (пункт 8 части первой статьи 262). При этом дела особого производства в соответствии с частью 1 статьи 263 рассматривались и разрешались судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными данным Кодексом, с участием заявителей и других заинтересованных лиц (часть вторая статьи 263).

На обобщение поступило 51 дело о принудительном психиатрическом освидетельствовании, рассмотренное в порядке гражданского судопроизводства. При этом ни одно из решений, вынесенных в результате их рассмотрения, обжаловано не было.

Анализ дел показал, что не всегда судьи области принимали решение по данному вопросу в судебном заседании, с привлечением лиц участвующих в деле.

Так из 17 дел о принудительном психиатрическом освидетельствовании, представленных районным судом г. Ростова-на-Дону, рассмотренных по правилам гражданского судопроизводства, судебные заседания проводились только по двум делам. При этом сведения о направлении судебных извещений в адрес заявителя и иных лиц в материалах этих дел отсутствуют. Остальные 15 дел рассмотрены без проведения судебных заседаний, в материалах дела отсутствуют протоколы и судебные извещения.

При этом если в 16-ти решениях содержатся отказы в принудительном психиатрическом освидетельствовании, то в 17-ом заявлении врача-психиатра удовлетворено. Такое решение принято в отношении гражданки П. при отсутствии мотивированного заключения врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования. В деле имеются только 1 заявление врача-психиатра, направленное в адрес суда и 1 заявление сына П. Никаких иных объективных доказательств психического состояния П. суду не представлено.

Остальными судами дела о принудительном психиатрическом освидетельствовании рассмотрены с проведением судебного заседания, при этом многие из этих дел рассмотрены в отсутствие лиц, вопрос об освидетельствовании которых разрешался судами, что процессуальным законодательством не возбранялось.

Однако в материалах некоторых дел отсутствуют сведения о надлежащем извещении этих лиц, что в силу п. 4 ч. 2 ст. 364 ГПК РФ в случае обжалования решений вынесенных в результате рассмотрения таких дел повлекло бы их безусловную отмену, поскольку суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, неизвещенных надлежащим образом, а решением о принудительном психиатрическом освидетельствовании ограничивается конституционное право гражданина на личную неприкосновенность.

подавляющее большинство дел о принудительном психиатрическом освидетельствовании было рассмотрено в 3-х дневный срок установленный ст. 306 ГПК РФ.

В настоящее время в ст. 280 КАС Российской Федерации закреплены правила проведения психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке.

Согласно ст. 280 КАС Российской Федерации административное исковое заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке подается в суд врачом-психиатром, оказывающим психиатрическую помощь.

К административному исковому заявлению о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие материалы, на основании которых врачом-психиатром составлено заключение, а также документы, предусмотренные [пунктом 1 части 1 статьи 126](#) настоящего Кодекса.

Административное дело по административному исковому заявлению о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке рассматривается судом в течение трех дней со дня принятия административного искового заявления.

О времени и месте проведения судебного заседания по административному делу о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке извещаются гражданин, его представитель, врач-психиатр, подавший административное исковое заявление, и прокурор. Неявка в судебное заседание прокурора и врача-психиатра не является препятствием для рассмотрения и разрешения административного дела.

При необходимости в суд могут быть вызваны иные лица.

В соответствии с положениями ч.4 ст. 54 КАС РФ в случае, если у административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, нет представителя, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях суд назначает в качестве представителя адвоката.

Часть 6 ст. 280 КАС РФ определяет предмет доказывания по данной категории административных дел. При рассмотрении административного дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке суду необходимо выяснить:

1) имеются ли сведения о совершении гражданином действий, которые дают основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства;

2) влечет ли тяжелое психическое расстройство последствия в виде беспомощности гражданина (т.е. неспособности самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности) и (или) возможности причинения существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если гражданин будет оставлен без психиатрической помощи, т.е. имеются ли предусмотренные [ч. 4 ст. 23](#) Закона о психиатрической помощи основания для психиатрического освидетельствования лица без его согласия или без согласия его законного представителя;

3) наличие факта отказа или уклонения гражданина от психиатрического освидетельствования в добровольном порядке.

В силу ч.7 ст.280 КАС РФ суд принимает решение об удовлетворении

административного иска о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке, если признает его обоснованным. При отсутствии оснований для направления гражданина на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке суд отказывает в удовлетворении административного иска и в психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Согласно ч.8 ст. 280 КАС РФ по административному делу о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке мотивированное решение должно быть изготовлено в день принятия решения.

В соответствии с ч.6 ст.298 КАС РФ апелляция, жалоба, представление на решение суда по делу о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке, о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке или о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия судом решения.

На обобщение поступило 8 дел о принудительном психиатрическом освидетельствовании, рассмотренных в порядке административного судопроизводства.

Анализ этих дел показал, что судами Ростовской области в основном соблюдаются требования ст. 280 КАС Российской Федерации. По всем делам принимались меры к извещению административных ответчиков, имели место явки этих граждан в суд и участие в рассмотрении дел. Дела рассматривались с участием адвокатов и прокуроров. Решения принимались и изготавливались в установленные законом сроки. При этом суды полно и всесторонне исследуют предоставляемые доказательства в обоснование довода о наличии оснований для направления граждан на психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке.

Однако при рассмотрении некоторых дел судьями допускались нарушения требований КАС Российской Федерации:

К таким делам относятся:

- заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании К. поступило в 06.08.2015 года, принято к производству 11.08.2015 года, в тот же день вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству в срок до 21.08.2015 года. 21.08.2015 года дело назначено к судебному разбирательству на 15.09.2015 года. 15.09.2015 года рассмотрение дела отложено на 18.09.2015 года по причине неявки прокурора. 18.09.2015 года дело рассмотрено по существу в отсутствие административного ответчика, сведения об извещении которой отсутствуют, а также в отсутствие его представителя. В решении неправильно указан срок его обжалования - один месяц, вместо 10 дней. В материалах дела отсутствуют сведения о направлении в адрес лиц участвующих в деле копии решения;

- дело о принудительном психиатрическом освидетельствовании К. рассмотрено в отсутствие представителя административного ответчика. Резолютивная часть решения оглашена 11.12.2015 года, мотивированное решение изготовлено 18.12.2015 года, а не в день его принятия.

ВЫВОДЫ

Изучение судебной практики по делам о госпитализации граждан в медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации граждан, в недобровольном порядке и о психиатрическом освидетельствовании граждан показало, что судьями области не всегда соблюдаются требования, установленные действующим законодательством, в части продления срока госпитализации в недобровольном порядке; обеспечения права на участие в судебном заседании граждан, в отношении которых рассматриваются дела о принудительной госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании; обеспечения участия представителей этих граждан в судебном процессе. Кроме того, судами не всегда проверяются полномочия представителей медицинских учреждений, участвующих в судебных заседаниях, а также лиц, выступающих в качестве законных представителей граждан, в отношении которых рассматриваются дела о принудительной госпитализации или о психиатрическом освидетельствовании.

В результате проведенного анализа материалов дел, представленных районными (городскими) судами Ростовской области отмечен ряд случаев подачи медицинскими учреждениями в суды заявлений о принудительной госпитализации в недобровольном порядке в психиатрический стационар по истечении 48 часов после помещения граждан в стационар; неправильного оформления заявлений, подаваемых в суд и не приложения документов, которые в обязательном порядке должны прилагаться к административному исковому заявлению о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке; подписания заявлений лицами, не имеющими полномочий на их подписание, а также направления в судебные заседания в качестве представителей лиц, несоответствующих требованиям ст. 55 КАС Российской Федерации.

При этом случаев вынесения судьями Ростовской области частных определений в адрес соответствующих организаций и должностных лиц для принятия ими необходимых мер, направленных на устранение вышеуказанных недостатков и нарушений прав и свобод граждан не выявлено.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Обсудить результаты обобщения в судебной коллегии по административным делам Ростовского областного суда.

2.Извлечения из обобщения направить в суды области, рекомендовать председателям районных (городских) судов провести обсуждение результатов обобщения с федеральными судьями, с целью устранения выявленных недостатков в работе и недопущения их в дальнейшем.

3.Результаты обобщения довести до сведения руководства Министерства здравоохранения Ростовской области и Государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Психоневрологический диспансер».